

Studierådet - Institut for Sociologi og Socialt Arbejde
(Studierådsmøde)

30-01-2023 09:30 - 11:00

Mødelokale 72, Kroghstræde 7

Opdateret 30/1-23:

Mødet afholdes online via Teams

Deltagere på mødet

Institut for Sociologi og Socialt Arbejde	
Mia Arp Fallov, Viceinstituttleder	OK
Socialrådgiveruddannelsen	
Maria Appel Nissen, Studienævnformand	OK
Lina Skov, Næstformand	Afbud
Sociologi	
Rasmus Juul Møberg, Studienævnformand	OK
Dianna Nyborg Leervad Korshøj, Næstformand	OK
Kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde	
Maja Lundemark Andersen, Studienævnformand	OK
Pierre Guldborg, Næstformand	Afbud
Kandidatuddannelsen i Kriminologi	
Annette Olesen, Studienævnformand	OK
Emil Rethmeier Madsen, Næstformand	Afbud
Studienævn for Masteruddannelser Børn og Unge	
Mie Engen, Studienævnformand	OK
(Ingen studerende i studienævn)	
Erasmus mundus / Nordisk masterudd.	
Lars Uggerhøj	OK
Områdeleder Jette Loll Pedersen	OK
Team Ledelsesstøtte, Kvalitetssikring, Kommunikation	
Mette Rytter Christensen - Referent	OK
Line K. Caspersen	Afbud
Mette Krogh	Afbud
Thi Merite Lee	OK

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden	1
Punkt 2: Information fra Viceinstituttlederen	1
Punkt 3: Punkter til dagsorden fremadrettet samt studierådsseminar	1
Punkt 4: Drøftelse pga. at Hjørring ikke bliver en realitet	1
Punkt 5: Næste skridt ifm. K-VIP-workshop (employability-team)	1
Punkt 6: Semesterevalueringer	2
Punkt 7: Leganto	2
Punkt 8: Eventuelt	3

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Godkendelse af dagsorden og velkommen til Rasmus Juul Møberg som ny studienævnensformand for sociologiuddannelsen

Referat
Dagsorden blev godkendt følgende punkter.
Mia vil gerne fortsætte møderne som hidtil og de fastlagte datoer.
Tilføjelser under følgende punkter: Annette: Mulighed for logning af de studerendes aktivitet på Moodle (punktet tages op under Punkt 8 Eventuelt) Rasmus: Eksamen og Chatbot GPT (punktet tages med i Punkt 3) Maria: SPS støtte – Støttelærer/mentorer (punktet tages op under Punkt 8 Eventuelt) Maja: Drøfte aktuelle punkter til studierådsseminar (august) i god tid (punktet tages op under Punkt 3)

Punkt 2: Information fra Viceinstituttlederen

SoFiA - Fælles studenterforening for alle ordinære uddannelser på Institutet

Studentermedhjælper til hjælp til Activ Learning spaces, video, Podcast mm

EVU arbejdsgruppe opstart og kort om EVU tanker.

Kort om institutionsakkrediteringen

Referat
SoFiA - Fælles studenterforening for alle ordinære uddannelser på Institutet
Mia og Merite fra Team LKK har afholdt et møde d. 11/1-23 med SoFiA.
Sociologisk Forening i Aalborg (SoFiA) er i gang med processen om at samle Institut for Sociologi og Socialt Arbejdes uddannelser, så foreningen repræsenterer og dækker alle Institutets uddannelser. Foreningen dækker på nuværende tidspunkt kun sociologi. SoFiA er i dialog med studerende fra KSA, Socialrådgiveruddannelsen og Kriminologi.
Studiemiljøet kunne stå stærkere med en studenterforening for alle Institutets uddannelser, da der vil være flere aktive studerende.
Af hensyn til at SoFiA organisatorisk skal være en studenterforening for alle Institutets uddannelser, så kræver det vedtægtsændringer enten på en ekstraordinær generalforsamling eller ordinær generalforsamling. Yderligere bør der være en navneændring af foreningen.
Lars tilføjede, at en fælles Studenterforening på ISSA, måske kan indtænke de internationale studerende ind i studenterarrangementer – de vil rigtig gerne deltage og er meget interesseret.
Studentermedhjælper til hjælp til Active Learning spaces, video, Podcast mm
Mia har d. 24/1-23 sendt en mail til alle VIP'erne på Institutet og gjort opmærksom på, at Institutet nu har et rum i Fib. 13/57a som kan bruges til at optage video, lave podcast, lydindslag og lave kommunikationstræning mv. Institutet håber, at denne nye mulighed kan give flere mulighed for at eksperimentere med digitale indslag i undervisningen og forskningsformidlingen.
Der er ansat en studentermedhjælper til det tekniske, så VIP kan koncentrere sig om den faglige del. Studentermedhjælper hedder Frida og kan kontaktes på mail: fk@socsci.aau.dk OBS aftaler skal laves minimum tre hverdage i forvejen.

Den første opgave Frida har fået er at lave nogle videoer som kan give inspiration til at vi kan udnytte active learning spaces i Kroghstræde 7. Desuden kan VIP'erne altid henvende sig til CDUL og få individuel rådgivning omkring brugen af disse rum og hvad de pædagogisk kan tilføre undervisningssituationen.

Mia opfordrer Studienævnene til at brede budskabet til deres undervisere. Hvis der er undervisere som er nysgerrig på hvordan Active learning spaces kan bruges aktiv i undervisningen, kan man altid kontakte CDUL for en fremvisning.

Studienævnene vil gerne have en konkret liste over hvad studentermedhjælperen kan hjælpe med og hvilke muligheder der er i Active learning spaces, som de kan sende ud til deres undervisere.

Flere uddannelser stille krav til de studerende ift. digitale læringsmål, og det nye lokale vil også være oplagt for de studerende at bruge. Dog skal det gennemtænkes hvordan lokalet kan bruges af de studerende, hvor ofte og hvordan de kan booke lokalet.

Det blev aftalt, at Studienævnene skriver en mail til Mia om deres behov for brug af lokalet og hvor meget de tænker deres studerende skal/kan bruge det ifm. undervisningen.

Mia laver en opfølgning på, om der er samme muligheder for de studerende og for forskningsgrupper i København.

Mia sender kontaktoplysninger ud på Studentermedhjælperen og CDUL kontaktperson – Studentermedhjælpen, der kan hjælpe hedder Frida Kirstine Hansen fk@socsci.aau.dk og Jonas Svenstrup Sterregaard jsst@iaspbl.aau.dk fra CDUL.

EVU arbejdsgruppe opstart og kort om EVU tanker.

Mia har nedsat en arbejdsgruppe om EVU, hvor alle er inviteret til at deltage og komme med forslag til EVU aktiviteter. Første møde er afholdt, og der deltog 7 VIP'ere. Team Institutøkonomi og Team LKK holdt oplæg på mødet om formål/muligheder og økonomi på EVU området. Der er pt. 6 forslag til EVU aktiviteter. Der er inviteret til et nyt møde d. 3. marts, og alle er forsat velkommen til at deltage og komme med forslag. Pt. er der meget fokus på "Særskilte modul" og indtægtsdækket virksomhed.

På SSH Fakultetet er der også meget fokus på EVU området.

Mia vil lave en EVU politik ift. prioriteringer på Instituttet. Pt. er opstart og tanker meget på ide plan. Det blev foreslået, at der laves et Teamrum, hvor alle kan tilgå slides, forslag og EVU økonomi.

På KSA er der pt. meget fokus på den nye Erhvervskandidatuddannelse i Socialt Arbejde. Maja prioriterede, at der skal være fokus på snitflader ift. udbud og måske mere tværgående udbud, og på hvilket niveau vi skal prioritere, fx om der skal laves en liste ift. institut- og fakultetsniveau?

Mie gjorde opmærksom på, at det er vigtigt at trække erfaringer fra den masteruddannelse som Instituttet allerede har.

Rasmus efterspurgte uddannelsernes opgave ift. eftervidereuddannelse? Når der kommer en 1 årig kandidatuddannelse, vil der blive mere fokus og brug for eftervidereuddannelse. Det skal måske indtænkes allerede nu i en fremtidig plan og prioriteres på Instituttet?

Man kan evt. trække på de erfaringer der allerede er om samarbejde mellem AAU og UCN ift. den sociale Diplomuddannelse.

Maria gjorde opmærksom på, at der også fortsat skal være et fokus på de ordinære uddannelser ift. økonomi og prioritering af udbud af pladser. Ift. Socialrådgiveruddannelsens optag, kan man måske udbyde tompladsordninger på ikke besatte/ledige pladser – men hvad er proceduren på AAU ift. udbud og hvem skal administrere dette?

Maria prioriterede yderligere ift. MVSA – masteruddannelsen i Vidensbaseret Socialt Arbejde, at uddannelsen først skal tages op som en mulighed, når der er gennemtænkt en plan for den.

Mia vil først og fremmest prioritere aktiviteter i København. Hvilket pt. er gældende for Erhvervskandidatuddannelsen i Socialt Arbejde. Desuden skal det tydeliggøres via en forretningsmodel/politik hvad der skal investeres i på Institut- og Fakultetsniveau. Desuden skal der

tjekkes op på eksisterende masteruddannelser og eksisterende uddannelsers udbud.
Mia vil fremadrettet løbende orientere Studierådet om EVU arbejdsgruppen.

Kort om institutionsakkrediteringen

AAU skal institutionsakkrediteres i år og vi skal derfor være ekstra opmærksom på at få dokumenteret alt det vi gør, herunder bl.a. behandling af handleplaner, evalueringer mm

Maria efterspørger gennemsigtighed ift. referater, arbejdsrapporter, notater mm. Hvor arkiveres de? Skal underviserne have adgang, indblik og kendskab til alle dokumenter? Er udsendte mails nok som dokumentation?

På KSA bruger de et fælles Teamrum ift. arbejdsrapporter og noter mm, og referater er tilgængelige på en hjemmeside.

Mia samler op på Marias spørgsmål om transparens ift. dokumenter med Team LKK. Hvem skal vide noget hvornår og i hvilket omfang.

Mia nævner, at et opmærksomhedspunkt ifm. akkrediteringen evt. kan være studiemiljø. Her er det vigtigt, at vi får dokumenteret alle de gode aktiviteter vi foretager os.

Punktet tages op på et kommende Studierådsmøde ift. en arbejdsproces for akkrediteringen.

Punkt 3: Punkter til dagsorden fremadrettet samt studierådsseminar

Der ønskes en dialog i studierådet om forslag til punkter til kommende studierådsmøder samt studierådsseminar, hvilke temaer vil I gerne have på i løbet af året, og hvad vil I gerne have ud af studierådsmøderne

Referat

Mia ønsker en dialog med Studierådet om, hvad rådet kan bruges til og hvad der ønskes drøftes på møderne.

Mia havde møde med Team studieøkonomi/Liza i fredags, vedr. budgetterne for 2023. Liza deltager på studierådsmødet i marts og fremlægger budgetterne. Punktet tages op igen på mødet i december 2023, hvor Studieøkonomi vil fremlægge budgetterne for 2024. Uddannelserne laver fortsat individuelle budgetter, men der skal fortsat være en fælles drøftelse om økonomien.

Forslag til Årshjul på studierådsmøderne fra studienævnsformænd:

Annette:

- Fastholder møderne i studierådet, måske tale om roller og processer oppefra, og blive klædt bedre på til nye processer og hvad studienævnets rolle er – tydelig og transparent dialog.
- 1 årlige Kandidatuddannelser
- Implementeringen af den nye undervisningsform/heldagsundervisning – opfølgning på Marts møde
- Erfaringsudveksling mellem studienævn.
- Employability, forslag til netværk ift. forskellige arbejdsgivere og forskellige uddannelser (forslag fra aftagerpanelmøde på Kriminologi) Det skal være på Institutniveau og ikke kun på Studienævnsniveau
- Projektledelse ift. et katalog på tværs af uddannelser og ikke ECTS givende kurser. Efterspørgslen fremgår også ift. Employability. På et andet institut har studenterforeningerne faciliteret lignende kurser for de studerende.

Diana:

- Ift. til at Studenterforeninger faciliterer kurser, skal man være opmærksom på, at det er frivillige studerende som står for kurserne, og at det ikke er ECTS givende kurser. Det kan være/eller give en udfordring ift. store forventninger til de frivilliges arbejde.

Lars:

- Studierådsseminar i august. Lars har Ph.D. skole for internationale studerende hele ugen. Kan seminaret flyttes en uge frem eller tilbage?
- Diskussion om samlæsningen mellem Advances og KSA.

Maria:

- Studiemiljø på tværs og i fællesskab, er en stor opgave for studienævnene. Bl.a. er der stor frafald på Socialrådgiveruddannelsen og Sociologi. Kan der være en dialog på baggrund af studiemiljøevalueringerne i efteråret (udsendes i juni til de studerende). Måske et løbende punkt i foråret og igen til efteråret, når evalueringerne er sendt ud.
- Implementering af heldagsundervisning fra efteråret 2023.
- Internationalisering på tværs af uddannelserne. Bl.a. udlandsophold – mere fokus på det, bedre markedsføring og samarbejde med Internationalt kontor
- Studierådsmøderne er et forum hvor der snakkes meget. Kan det ændres så der kommer flere oplæg på møderne fra fx Mia og studienævnformænd. Måske et mere arbejdende forum.
- Det kan overvejes at sende materiale/referater ud inden møderne fra forskellige fora, så studienævnene kan orientere sig inden mødet

Maja:

- Fx projektledelse på tværs af uddannelserne – de studerende efterspørger det. Hvordan kan vi komme videre med det?
- Udfordringer på studiemiljø på BA og KA niveau. KSA er meget blandet ift. studerende, alder og studiemiljø, og hvad de studerende ønsker.
- Beslutninger. Der ønskes mere transparent omkring beslutninger, ift. hvad der er besluttet og hvem der kan beslutte det og hvorfor.

Rasmus:

- Konsekvenserne af Chatbot GPT og eksamensafvikling. Den kan skabe store problemer for den måde eksamen kan afholdes på. Mia har tidligere sendt problemstillingen videre til Prodekan for uddannelser på SSH for en afklaring. Afklaringen haster ift. eksamener i foråret, og det er en generel AAU problemstilling. Punkt tages med til næste møde.

Diane gjorde opmærksom på, at det vil være godt at introducere de nye næstformænd i studienævnene (fra februar) til de kommende Studierådsmøder. Hvordan kan de klædes godt på til aktiv deltagelse? Mia tager punktet med til næste møde.

Mia sluttede punktet af med, at studierådsseminaret ikke kun skal handle om snak. Der skal arbejdes aktivt på dagen.

Punkt 4: Drøftelse pga. at Hjørring ikke bliver en realitet

Kort drøftelse og mulighed for at sparre omkring processen med udvikling af nyt uddannelsesudbud i Hjørring og herefter kontra meldingen på baggrund af den nye politiske situation. Hvad giver det af refleksioner i forhold til hvordan vi fremover skal stille os når der kommer lignende krav oppefra og/eller ideer nedefra?

Referat

Er der nogle refleksioner over udmeldingen – kan vi lærer noget om denne proces?

Maria har afholdt briefing møde med alle underviserne på Socialrådgiveruddannelsen. Uddannelsen i Hjørring har været underfinansieret fra starten af, og det har været en investering af uddannelsen at starte i Hjørring, hvilket har været usikkert gennem hele forløbet.

Der har ikke været givet timer til de VIP'ere som har været med til at lave udvikling og deltaget i task force gruppen. Der er gennem processen ikke blevet talt om ressourcer og økonomi, nogle har været overbebyrdet ift. arbejdspress og opgaver. Der har været et meget professionelt samarbejde med Campus Service og UCN samt et godt samarbejde med Team LKK.

Man skal være opmærksom på VIP's arbejdspress ift. udvikling af det nye EVU-område og Erhvervs-kandidaten i socialt arbejde.

Politiske udmeldinger er ikke altid transparent ift. beslutninger, og hvordan ting bliver sat i gang. Det

gælder alle led i AAU.

Ift. udvikling af EVU området skal der afklares, hvilke retningslinjer og økonomiske rammer Institutet har.

Punkt 5: Næste skridt ifm. K-VIP-workshop (employability-team)

Næste skridt ifm. K-VIP-workshop (employability-team)

I forlængelse af workshoppen om integreret karrierelæring, drøftes temaet på studierådsmødet om indtænkning af karrierelæring i "dagligdagen" med deltagelse af AAU Karriere. Merite deltager i dette punkt

Referat
Punktet udsættes til næste møde

Punkt 6: Semesterevalueringer

Viceinstituttleder er klar over at der har været en del debat omkring evalueringsprocedurerne. Tanken med denne drøftelse er ikke at åbne processen helt op men at få jeres input til hvordan der kan arbejdes med forbedringer og klæde Viceinstituttlederen på i forhold til uddannelsernes behov:

Viceinstituttleder ønsker at høre studienævnsformændene om de har gode ideer til hvordan vi kan kvalificere arbejdet med semesterevalueringer. Hvordan kan vi øge besvarelsesprocenten og sikre god timing i udsendelserne, samt sikre at de spørgsmål som besvares faktisk tilfører den viden studienævnene har brug for i deres arbejde med at kvalificere uddannelsens tilrettelæggelse.

Vi har en skabelon til brug ved mundtlige evalueringer og tilbagemelding til studienævnet. Bruges den af uddannelserne?

Kunne vi arbejde med helt korte former for kvantitative evalueringer af modul indhold fx gennem gamification?

Hvordan har studienævnene sikret at processen omkring evalueringerne - både de kvalitative modulevalueringer og de kvantitative studiemiljø og semester evalueringer er klar for underviserne?

Er der mere vi kan gøre for at sikre at kommunikationen omkring det kommer helt ud til yderste led?

Hvilken proces har de enkelte uddannelser omkring den kvantitative uddannelsesevaluering?

Hvordan arbejder studienævnsformændene med notater på det samlede billede fra evalueringerne og hvordan spiller det ind i arbejdet med jeres handlingsplaner?

Referat
Punktet udsættes til næste møde

Punkt 7: Leganto

Referat

Studierådet nåede ikke punktet. Nedenfor kan ses en skriftlig tilbagemelding til Studierådet.

Biblioteket tilbyder en udvidet service i forbindelse med udbredelsen af Leganto. Det er et værktøj hvor undervisere kan oprette, håndtere og formidle lektionsplaner/læselister til studerende.

Tilbuddet henvender sig til Institut for Sociologi og Socialt Arbejde og gælder i første omgang i 2023, da AUB har brug for at få mere viden om muligheder med programmet og vores ressourceforbrug.

Der vil være et pilotprojekt i foråret på en til to specialiseringer på Kandidatuddannelsen i Sociologi med koordinator Stine Faber. Stine Faber har selv henvendt sig til AUB vedr. brug af Leganto.

Mia og Mette Rytter fra Team LKK har afholdt et møde d. 19/1-23, med 2 medarbejder fra AUB om programmet Leganto. Der var enighed om, at det ikke ville være realistisk at lave yderligere et pilotprojekt i foråret 2023, da undervisning og litteratur er på plads i Moodle.

Punkt 8: Eventuelt

Referat

Lars orienterede om, at Noswel uddannelsen stopper på AAU til sommer 2023. Advances har deres sidst hold med 2. semester på AAU i foråret 2023, og specialestuderende i foråret 2024, hvor uddannelsen herefter efter stopper ifølge ansøgning. Der vil blive indsendt en ny ansøgning til EU om Advances i februar 2023. Hvis ansøgningen godkendes, vil første hold studerende starte i efteråret 2024. Mette Rømer vil blive AAU koordinator på uddannelsen, hvis den godkendes igen. Hovedkoordinator bliver flyttet fra AAU til Lissabon, hvis ansøgning godkendes.

Annette orienterede om, at Rasmus Munksgaard har opdaget logning på Moodle, hvor man kan se hvad de studerende downloader af tekster mm. på Moodle. Man kan enten se navne på de studerende eller antal på studerende ift. en aktivitet. Rasmus har lavet en guide til Moodle. Kriminologi vil bruge data aktivt ift. at gøre de studerende opmærksom på Moodle. Fx til at undersøge om de studerende downloader litteratur før eller efter en forelæsning. Hvordan vil andre studienævn forholde sig til dette? Hvad er "lovligt" at gøre ift. overvågning og GDPR? Punktet tages op på et senere studierådsmøde.

Maria: SPS støtte – Støttelærer/mentorere (Opfølgning på kommende møde)

Diana, næstformand på Sociologi, takkede af for denne gang. Der kommer nye næstformænd i alle studienævn fra februar/marts.