

Studierådet - Institut for Sociologi og Socialt Arbejde (Studierådsmøde)

12-03-2024 09:15 - 11:00

Mødelokale 72, Kroghstræde 7

Information: Mødet afholdes fysisk og online

Institut for Sociologi og Socialt Arbejde	
Mia Arp Fallov, Viceinstituttleder for uddannelser	OK
Socialrådgiveruddannelsen	
Maria Appel Nissen, Studienævnformand	OK
Berith Heien, Uddannelseskoordinator Deltager på møder efter behov	Deltager ikke
Amalie Kristina Vejen Svanborg, Næstformand	OK
Sociologi og Kriminologi	
Rasmus Juul Møberg, Studienævnformand	OK
Annette Olesen, Uddannelseskoordinator for Kriminologi	Deltager indtil kl. 10.00
Mette Sønderholm Hansen, Næstformand	Afbud
Kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde	
Maja Lundemark Andersen, Studienævnformand	Afbud
Harald Jørgen Pedersen, Næstformand – KBH - Online	Afbud
Studienævn for Masteruddannelser Børn og Unge	
Mie Engen, Studienævnformand	Deltager kl. 10.15-11.00
Ingen Næstformand indkaldt ifølge aftale med Mie	
Erasmus mundus / Nordisk masterudd.	
Lars Uggerhøj	Afbud
Sekretariatschef Dennis Zacho	
Ledelsesstøtte og kvalitetssikring	
Mette Rytter Christensen - Referent	OK
Caroline Hartvigsen	Afbud

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden og referat - kl. 9.15--9.20.....	1
Punkt 2: Fortsat dialog vedr. semester- og uddannelsesevaluering - kl. 9.20-9.50.....	2
Punkt 3: Opsamling på organiseringen af rolle- og ansvarsfordeling i Studienævn - kl. 9.50-10.10.....	3
Punkt 4: Implementering af plan for pædagogisk-didaktisk kompetenceudvikling - kl. 10.15-10.35.....	3
Punkt 5: Input til Code of conduct - kl. 10.35-10.50.....	4
Punkt 6: Orientering fra Viceinstituteder.....	4
Punkt 7: Eventuelt - kl. 10.50-11.00.....	4
Overblik: Noter.....	5
Overblik: Delte kommentarer.....	6

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden og referat - kl. 9.15--9.20

Referat
Dagsorden blev godkendt.
Referat blev godkendt med en enkelt kommentar fra Annette.
Punkt 2: Organisering af studienævn efter 1/2-24
Sætningen "Annette giver en opdatering ift. fordeling af opgaver" er slettet.

Punkt 2: Fortsat dialog vedr. semester- og uddannelsesevaluering - kl. 9.20-9.50

Opsamling af tilbagemeldinger fra Studienævnsforpersoner jf. mail fra Mia før mødet – frist 4. marts vedr. evalueringer af studieaktiviteter pr. fag i foråret ved sidste undervisningsgang.

Vedhæfter bilag: spørgsmål om Studieaktiviteter ift. evaluering ved sidste undervisningsgang pr. fag

Vedhæftet bilag: det nuværende spørgeskema opdelt i kategorier ift. opdeling

Vedhæftet bilag: udkast ift. oversigt over ændringer af evalueringsformer på andre tidspunkter end tidligere samt afklaring af spørgsmål ift. udsendelse af evalueringer og en kort rollefordeling

Forslag til evalueringer forår 2024:

- opdeling ift. separate studieaktivitet spørgsmål pr. fag ved sidste undervisningsgang
- udsendelse af semester-, projekt og uddannelsesforløb evalueringer ved afsluttende uddannelser mellem projektaflevering og eksamen
- udsendelse af semester- projekt- og praktik (kun socialrådgiveruddannelsen)/projektorienteret forløb (kun KA uddannelser) evalueringer ved semesterstart på kommende semester

Der skal træffes en endelige beslutning om evalueringer skal dele op i foråret eller om der skal lave en anden model fra efteråret, som skal arbejde med her i foråret samt start efterår.

Opstart forår og start efterår:

- Revidering af nuværende evalueringsspørgsmål og udsendelsestidspunkter
- Lave procesplan for det kommende arbejde med evalueringer

Referat
Forslag om opdeling af evalueringer, så der sker en kort evaluering pr. fag ved sidste undervisningsgang blev diskuteret.
Maria - Socialrådgiveruddannelsen har mange evalueringer og mange fag, og mængden af evalueringer, kræver logistik og styring af udsendelser af links og orientering til underviserne. Det er betænkeligt at vente med at udsende evalueringer til førstkomende semester. Overblik skal tilpasse ift. udsendelse af semesterevalueringer jf. nuværende forslag. Besked til underviserne skal ske fra Institutledelsen.
Rasmus – sociologi. De mundtlige evalueringer fortsætter. Her kunne man måske indtænke andre evalueringsformer ind – end skriftlige SurveyXact evaluering. Det er betænkeligt at vente med at evaluere på kommende semester.
Mia pointerer samtidig, at evaluering på kommende semester, kan været påvirket ift. tidligere

eksamensresultat.

Muligheder for den videre proces

- Fortsætte som tidligere
- Opdeling af studieaktivitet og ved kommende semester
- Kort evaluering af studieaktiviteter ved sidste undervisningsgang, semesterevaluering mm fra aflevering af projekt til eksamen

Beslutningen blev et pilotprojekt på andet semester pr. uddannelse:

- der udsendes en kort skriftlige SurveyXact evaluering vedr. studieaktiviteter ved sidste undervisningsgang
- semesterevaluering (herunder projekt, praktik og uddannelsesforløb) udsendes som vi plejer mellem projekt og inden eksamen.

Pilotprojektet omhandler 2. semester BA Sociologi, 2. semester på hhv. KA Kriminologi og KSA, Aalborg og København samt 2. semester på Socialrådgiveruddannelsen.

Der kom andre forslag til evalueringstyper. Der undersøges hvad de forskellige platforme kan bruges til.

- Brug af Kahoot – synligt resultat her og nu for alle studerende
- Kan Teams bruges til en form for undersøgelse/evaluering?
- Kan Moodle bruges til evalueringer?

Der skal laves en revidering af spørgsmål generelt, så de kan være klar til efteråret. Mia vil nedsætte en arbejdsgruppe bestående af VIP og studenterrepræsentanter. Der er enighed om, at det er vigtigt at inddrage de studerende i processen.

Der arbejdes videre med spørgsmålene i foråret og efteråret.

Punktet samt pilotprojektet tages op på kommende studierådsmøde d. 4. juni 2024.

Punkt 3: Opsamling på organiseringen af rolle- og ansvarsfordeling i Studienævn - kl. 9.50-10.10

Tilbagemeldinger på hvordan I arbejder på implementeringen af den nye organisering. Kort diskussion af eventuelle udfordringer. Forsat dialog vedr. rolle. og ansvarsfordeling ift. Studienævnsforperson og Uddannelseskoordinator.

Referat

Socialrådgiveruddannelsen har lavet et notat ift. roller og ansvar for Studienævnsforperson og uddannelseskoordinator. Berith Heien er valgt som uddannelseskoordinator pr. 1/2-24. Der er en reducere af mødeaktiviteter samt fordeling af ansvar ift. uddannelsesmøder og studienævns møder.

Sociologi oplyser, at der kun afholdes studienævns møder for de 2 uddannelser, og ikke uddannelseskoordinator møder. Det var der enighed om i studienævnet. Der afholdes 3 studienævns møder pr. semester og et seminar i august.

På studienævns møder deltager uddannelseskoordinator for Kriminologi, Annette og for Sociologi, Rasmus som Koordinator for BA og KA Sociologi – som også er Studienævnsforperson. Desuden afholdes der koordinatormøder ift. de enkelte semestre og lærermøder, men her er de studerende ikke repræsenteret.

Der vil desuden være Ad Hoc arbejdsgrupper ift. studienævns medlemmer og studerende løbende efter behov.

Rasmus overvejer at inddrage næstformanden i udførelse af dagsorden, for at få de studerende involveret mere i studienævnet.

Formen for møderne evalueres sidst på året.

Der var enighed blandt Maria, Rasmus og Annette, at timekompensation ikke hænger sammen ift.

fordelingen mellem Studienævnsforperson og Uddannelseskoordinator.
Der skal fokus på timekompensationen, da de ikke er realistiske ift. opgaver og ansvar.
Herunder blandt andet at Rasmus nu også får studienævnsopgaver fra Kriminologi.
Det er dog samtidig godt med en uddannelseskoordinator, som kan aflaste Studienævnsforpersonen med opgaver.
Pt. afventes der hvad der skal ske i efteråret ift. den nye Kandidat reform, og hvilke evt. ekstra opgaver dette vil medfølge.

Det er meget tydeligt for Studienævnsforpersoner og Uddannelseskoordinatorer, at timekompensationen ikke rækker til de opgaver og ansvar, som er uddelegeret.

Fakultetets udspil ift. nedsættelse af timer til Studienævnsforperson og Uddannelseskoordinator var, at studiesekretariatet skulle overtage flere opgaver fra Studienævnsforpersonerne. Kan man gøre Fakultetet opmærksom på, at studiesekretariatet ikke har hænder til at overtage opgaver, da de også er presset op opgaver?

Der blev efterspurgt om Institutet giver timer til udviklingsarbejde, fx Dele-STÅ eller udvikling af evalueringsskemaer. Mia tager punktet med videre til Jakob.

Maria efterspørger om man kan bruge studentermedhjælpere til referater fra fx uddannelseskoordinatmøderne?

Socialrådgiveruddannelsen har fået en bevilling fra Institutet til at ansætte en studentermedhjælper til diverse opgaver på uddannelsen, og her kunne man tænke ind i hvordan man måske kunne aflaste studesekretariatet.

Punkt 4: Implementering af plan for pædagogisk-didaktisk kompetenceudvikling - kl. 10.15-10.35

Vi har fået vedtaget den vedhæftede plan. Jeg har brug for jeres input til hvordan vi får den implementeret.

I forhold til:

1. Praksisnære- og EVU-undervisningskompetencer: Har i input til forløb som I mener kunne være relevante at organisere i forhold til jeres uddannelser.
2. Peer-learning og fortsat udvikling af den problembaserede læring: Er der nogle uddannelser som har forløb/aktiviteter som vi kan få IAS PBL til at understøtte? Det kunne være fx underviserrollen i forhold til klyngevejledning og hvordan det kræver en anden eller udvidet vejlederrolle og kontakt til de studerende.
3. Opfølgning på pædagogikum for alle undervisere og samundervisning for ny-ansatte undervisere: input til hvordan vi får implementeret dette så alle undervisere hen over et toårigt forløb deltager i et udviklingsforløb eller kompetenceudviklingskursus der kan bygge ovenpå tidligere taget adjunkt pædagogikum. Min tanke er at det skal dokumenteres i undervisningsportfolio og tages op i MUS samtalerne. Men jeg vil gerne have jeres input til hvordan I tænker at det bliver modtaget ude hos jeres undervisere. Ligenu står der som der altid har stået i planen at alle skal deltage i løbende kompetenceudvikling. Men vi har ikke en systematisk tilgang til at følge op på at også erfarne undervisere faktisk deltager i udvikling. Det gælder for mig at se om at lave nogle brede kategorier, således at det ikke virker uoverkommeligt i en travl underviser hverdag:
 - deltagelse i kompetenceudviklingsworkshop
 - deltagelse i workshop på undervisningens dag
 - Udvikling af egen undervisning gennem samundervisning/peer feedback pba samundervisning.
 - kunne også være deltagelse i udvikling af STEM/SSH forløb (så det arbejde blev anerkendt).
 - andre forslag

Referat

Instituttets plan for pædagogisk-didaktisk kompetenceudvikling skal implementeres ift. afholdelse af kurser og kompetenceudvikling for VIP. Men forventer et rul på 2 år ift. planen, og der skal afholdes løbende kompetenceudvikling for VIP'erne.

Mia forslår at lave en Workshop for alle undervisere i efteråret, om klyngevejledning fx ift. vejledningsrolle og undervisning.

Der var enighed om, at det er et godt initiativ og uddannelser er interesseret. Der blev samtidig foreslået at inddrage CDUL med oplæg ift. brug af Learning Spaces seminarrum i Kroghstræde 7.

Mia kontakter PBL sekretariatet for nærmere aftale, og der arbejdes videre på et oplæg til efteråret.
Måske det kan blive afholde ifm. studierådsseminaret i august –fx ½ dag?

Maria påpegede, at på socialrådgiveruddannelsen får studielektorer ingen tilbud om pædagogisk kompetence, som et forløb ligesom Ph.D. eller Adjunkter.

Mia orienterede om at ADHA-foreningen kommer til april og holder oplæg. Invitation er udsendt til alle VIP.
AAU kompetencecenter udbyder også kurser i trivsel for ansatte, samt AAU Trivsel studievejledningen afholder kurser for både studerende og ansatte.

Kan VIP få timer for deltagelse i kompetenceudvikling?
Alle undervisere er presset og prioriterer derfor anderledes. Man skal huske at udvikling af fx nye kurser og omlægning af undervisningen også en kompetence for VIP. Mia tager det med videre.

Det blev foreslået, at Institutet laver "obligatoriske" kurser, for at VIP møder op og deltager. Der skal være styring på kurserne fra Instituttets side, og at det skal prioriteres at deltage i. Kurserne kunne starte/slutte med frokost og det kan fx afholdes med et socialt arrangement fx fællesspisning om aftenen. Fx afholdelse af 2 halve dages kursus pr. semester.

Instituttets kompetenceplan skal inddrages på MUS samtaler ift. deltagelse og interesser for VIP. Måske skal Institutet lave en flere årlige plan som er synlig for alle?

Der er mange forskellige behov for VIP ift. kompetenceudvikling. Her kan Studienævnsforpersonerne/studienævn bidrage til mangler og forslag fra VIP. Derfor vil Mia gerne, at Studienævnsforpersonerne tager punktet med videre til studienævnene og kommer med forslag til kompetenceudvikling fra studienævnsmøderne.

Der er også midler/pulje at søge hos Institutet ift. interne udviklingsprojekter.

Punktet tages op igen på Studierådsmøde i juni.

Punkt 5: Input til Code of conduct - kl. 10.35-10.50

På baggrund af flere sager er jeg blevet opfordret til at arbejde med at udvikle et code of conduct i forhold til undervisningen.

Det er ikke en ny diskussion, men vi har ikke nogle vedtagne og nedskrevne retningslinjer mig bekendt.

Det er heller ikke en hurtig proces, da et sådan både skal rundt om Studieråd, SAU og Institutråd.

Idag vil jeg gerne have input til:

a) Input til hvad der kunne være vigtige elementer ud over de her foreslåede/ændringer til de foreslåede:

- hvordan kommer man til at undervise (indføringen på fag og uddannelser)

- har man ret til at gentage sin undervisning flere år i streg?
- hvem kan afsætte en undervisningsgang (SN, Koordinator for faget/semesterkoordinator) og hvordan bør det foregå.
- code of conduct i forhold til vejlederrollen.
- underviserens samarbejde med koordinator.

b) formen: skal vi have en nedskreven code of conduct?

Referat
<p>Mia efterspørger om der er behov for om der skal laves et nedskrevet regelsæt vedr. adfærd ifm. undervisning eller skal punkterne diskuteres løbende i forskellige fora?</p> <p>Der er mange snitflader ift. adfærd, undervisningskultur, samarbejde med VIP og sekretariat. Hvornår er det Institutledelsen der er ansvarlig og hvornår er det Studienævnsforpersonen der er ansvarlig. Dette gælder fx også VIPs opførelse over for studerende</p> <p>Det er svært at nedskrive et regelsæt jf. ovenstående, det også vil involvere rolle, ansvar og samarbejde ift. planlægning af uddannelser, semester, moduler – herunder koordinator, studienævn og Institut.</p> <p>Mia tager kommentarerne med tilbage og genovervejer formen. Her bliver det overvejet om det skal være en nedskreven eller om det mere handler om at sætte eksisterende praksisser til debat.</p>

Punkt 6: Orientering fra Viceinstituteder

Deleståftalerne: Det er vigtigt at vi får lavet de relevante aftaler med de forskellige institutter. Vi er de eneste som ikke har fået det i orden. Modulaftalerne mellem JURA og Socialrådgiveruddannelsen er godt på vej.

Vi skal have lavet aftaler mellem Sociologi og DPS, Sociologi og Læring og Filosofi, og Sociologi og psykologi og Kommunikation.

Desuden mellem Kriminologi og JURA, og mellem KSA og JURA

Slottiderne: Jeg må lige igen indskærpe at vi skal overholde slottiderne da vi betaler for seminarlokaler der står tomme. Det er vigtigt at I indskærper det overfor underviserne i forhold til skemalægningen af efteråret.

Punkt 7: Eventuelt - kl. 10.50-11.00

Referat
<p>Rekrutteringsanalysen (udsendt med dagsorden til Fakultetsledelsesmøde). Det er usikkert om hvilken hjælp AUA KOM kan give. Mia sender analysen ud til Studienævnsforpersoner. Instituttet skal give en tilbagemelding om indsatser senest onsdag.</p>