



AALBORG UNIVERSITET

Institut for Sociologi og
Socialt Arbejde
Fibigerstræde 5
DK 9220 Aalborg Øst
EAN-nr: 5798000420649
CVR/SE-nr: 29102384

Sagsbehandler:
Specialkonsulent
Bo Møller Lange
Tlf. +45 9940 8124
bml@socsci.aau.dk

Referat forskningsudvalgsmøde
Onsdag den 14. februar, 2024 kl.9.00-11.00
Teamsmøde

Til stede: Anja Jørgensen (AJ), Annick Prieur (AP), Jakob Skjøtt-Larsen (JSL), Lars Uggerhøj (LU), Maria Appel Nissen (MAN), Mia Arp Fallov (MAF), Ninna Meier (NM), Tanja Dall, Bo Møller Lange (referent) og (gæst Poul Houmann (PH) – energimissioner).

Fraværende: Cirkeline Kappel, Michael Hviid Jakobsen, Dorte Caswell, Pia Ringø, Iben Nørup

1. Energimissioner v/Poul Houmann (pkt. tilføjet dagen før mødet)

PH fortæller om Energimissioner – en teaser til et større møde. Vi vil gerne have flere fra Sociologi og Socialt Arbejde med. Ideen er at tænke på tværs af videnskaber. Vi vil gerne begynde med at identificere nogle ildsjæle, som kunne tænkes at indgå i samarbejde med andre videnskabelige discipliner inden for energi. Er der nogle, der kan se nogle mulige koblinger?

AJ: Mit miljø SocMap har søgt et par gange ved eks. innovationsfonden. Vi vil gerne være med (New European Bauhaus, en mission i EU-regi, kunne også være interessant i denne sammenhæng)

NM: Overlap mellem STEM og HEALTH, organisationssociologi – omstilling og forandring. Det kunne sagtens være interessant for os.

AP: Min gruppe er CASTOR. Der er også nogle der arbejder med grøn omstilling eksempelvis Lars Skov Henriksen (civilsamfundet)

2. Godkendelse af dagsorden

Godkendt: Ninna og Tanja Dall præsenterer kort sig selv og deres involvering i FU. Ninna fortæller om den ny forskningsgruppe: Organisationssociologi (OrgSoc). Tanja repræsentant for WISER og vil gerne have roterende deltagelse i FU.

3. Godkendelse af referat (bilag 1)

Godkendt

4. Nyt fra instituttet

Hele processen omkring professoraterne er nu faldet på plads. Der er ansat tre professorer: Sune Qvotrup Jensen, Mia Arp Fallov, og Søren Kristiansen + Tea Torbenfeldt Bengtsson er kommet ind som 50% professorat fra VIVE.

Vi skal gerne have lidt mere promovning af vores aktiviteter. Herunder information på hjemmeside og tiltrædelsesforelæsninger.

Lidt omkring funding: Der er faldet en aftale på plads omkring de større fonde, hvor der er kommet en ny struktur omkring overhead/projekttillæg på 200.000 DKK per VIP, der ikke er fastansat.

På fundingområdet er der en proces i gang, hvor projektøkonomerne i højere grad vil hjælpe med budgetlægningen for at modvirke flaskehalse.

LU: Jeg synes vi mangler noget information om eksempelvis Teas stilling og hvad sker der med Mortens professorat. Hvad med Viceinstituttleder for forskning (VILF) kommer der en ny? Synes det er vigtigt med information, også når planer ikke indfries.

JSL: Der skal stadig en ny person ind som VILF, der er ikke uændret planer her. Processen er forsinket.

AJ: Vil gerne have dialog med projektøkonomer om, hvad det vil sige at være proaktiv?

JSL: At være proaktiv går meget på, hvorledes pengene kan anvendes og om konteres.

5. Meriteringsstruktur – udspil fra Morten Frederiksen (bilag 2)

JSL: Det er et dokument, vi kan anvende i forhold til at kommunikere til yngre forskere og ved ansættelser. Det specificerer, hvilke områder man forventer inden for det enkelte område.

AP: Der står ikke noget om hvad "minimum" er? Det er særligt det, der er efterlyst fra de unge, der vil videre. Det er særligt op til associate professor niveau. Synes ikke det er særligt konkretiseret.

LU: Synes der stilles temmelig store krav til lektorniveau. Hvad betyder det, at være internationalt anerkendt forsker? Ophold på andre forskningsinstitutioner? Skal dette være et krav? Mange adjunkter er presset af undervisning. Hvad betyder ophold? Det er lovligt udfordrende. Stræber for højt i forhold til kriterierne. Vil gerne have, at man går mere ind i detaljeringsgraden.

AJ: Er ret enig med Lars. I SocMap taler man om tidsligheden i det. Er det noget man skal stille med som ansøger, eller er det en template til en MUS-samtale? – Ophold i udlandet, der kan der også være en kønsdimension her. Eneforfattere? Hvorfor skal dette highlightes? Er soloforfatterskabet det bedste?

AP: Der skal skelnes imellem, hvad der er absolut minimum og ønskeligt? Det er ikke tydeligt nok. Der skal også stå noget om "requirements" omkring publiceringer. Det pædagogiske område er vel et "requirement"?

AJ: god ide at prøve at graduere tingene i forhold til, hvor vigtige de er. Hvad er definitivt og hvad er minimum og hvad kan stille en bedre i konkurrencen?

MAN: Synes det er blevet lidt tydeligere end sidste skriv. Men instituttet skal også tænke over variationen af profiler. Kravene skal blødes lidt op.

NM: Niveautet fra ph.d studerende til assistant professor. Det her lægger op til at man på forhånd skal have besluttet hvilken form afhandlingen skal antage. Er vores foretrukne model at skrive artikelbaseret og på engelsk?

JSL: Synes dette kunne være en diskussion værd

AJ: Synes ikke vi skal vedtage i denne sammenhæng, at vi har andre normer end eksempelvis PhD skolen.

LU: Vi har haft diskussionen. Hvor meget forvirring skal vi skabe? Hvem er stærkest er det phd-skolen eller institutlederen?

AP: Det her omkring PhD burde gå forbi Lars Skov Henriksen

LU: Ved assistant professor der er der nogle, der har fået at vide, at de ikke har fået regnet artikler med. Der er uklarhed omkring det.

JSL: Hvad er det man anbefaler som afhandling?

LU: Vi skal have en diskussion af det.

MAN: Synes det skal være en individuel vejledning

JSL: Papir kræver en gennemskrivning. JSL vil skrive igennem og så kan vi se på det næste gang og diskussion på dagsorden næste gang.

6. ISSA – internt review på ansøgninger, nyt udkast (bilag 3)

AJ: Genansøgninger, der har været igennem reviewprocesser, hvordan håndteres de? Så er der noget med typerne af ansøgningerne

JSL: Der er mere tiltænkt som en sparringspartner

NM: Hvad er processen her? VILF/institutleder kan være flaskehals

LU: Få indskrevet niveauerne for støtte. Der skal indskrives en tidslinje

JSL: Synes ansøgningerne skal med på møderne

AP: Papiret bevæger sig i den rigtige retning til ikke at være fyldt med benspænd

JSL: Vi skal finde nogen der kan læse

MAN: Vi er altid inde over alle vores ansøgninger i forskningsgruppen – det skal være et krav tænker jeg. Vil også gerne have en etisk diskussion om hele setup. Hvordan sikrer man integritet.

AJ: Vil gerne have at disse problemstillinger bliver rejst.

NM: Synes det er fint med det Maria rejser – integritet

7. Nyt om funding (herunder F&P)

- Har vi kandidater til ERC eller Sapere Aude? (bilag 4)
- Oversigt karrieregrants – har vi kandidater her? (bilag 5)

8. Institutbidrag til missioner og signaturer

udsættes

9. Nyt fra forskningsgrupperne:

AP: Ny professor i CASTOR – det er vi glade for. Der er forskellige ting på beddingen.

TD: Vi har fået nye medlemmer i WISER: AK og Andrea bl.a. Vi har en fælles linje i forhold til fokus på udsatte unge. Har også talt ind i forhold til missionsområdet – er med på workshops. Har fokus på DFF og også det norske forskningsråd.

LU: Vi har fået et nyt medlem Line – der kommer fra center i ungdomsforskning. Sofie kommer tilbage. Meget fokuseret på Horizon. Vi er lead på WP. Vi skal have seminar om fire uger.

NM: Første møde i forskningsgruppen i januar. Vi pitcher DFF projekter. Morten og jeg er involveret i to DFF 1 projekter. Og så har vi også til psykiatripuljen. Med i arbejdsgruppen for sundhedsmissionen.

AJ: Vi har indsendt Horizon ansøgning igen som vi er ”lead” på. Syv partnere. Vi har to DFF ansøgninger undervejs til foråret. Vi er også i gang med feltarbejde i EXIT. Deltager i lobbyarbejde i mission 2025 New European Bauhaus.

10. Evt.

11. Punkter til næste møde

- Registrering af ekstern forskning (Cirkeline)
- Status og indsatser på open acces
- Runde om fremtidig indsats for yngre forskere: hvor bør instituttet og forskningsgrupperne sætte ind for at forbedre karriereveje og udvikling af yngre forskere?