



AALBORG UNIVERSITET

Institut for Sociologi og
Socialt Arbejde
Kroghstræde 7
DK 9220 Aalborg Øst
Fax +45 9815 7575
EAN-nr: 5798000420649
CVR/SE-nr: 29102384

Sagsbehandler:
Specialkonsulent
Bo Møller Lange
Tlf. +45 9940 8124
bml@socsci.aau.dk

**Referat forskningsudvalgsmøde
onsdag den 20. januar, 2016 kl. 9-11
Lokale 72, kroghstræde 7**

Til stede: Lars skov Henriksen, Jan Brødslev Olsen, Lisbeth B. Knudsen (suppleant), Lars Uggerhøj, Kjeld Høgsbro, Janne Seemann, Kjeld Nielsen, Trond Beldo Klausen, Johanne Kær Berg, Bo Møller Lange (referent)

Fraværende: Inge Bryderup, Michael Hviid Jacobsen, Anja Jørgensen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Velkomst v/ Trond som ny Institutleder i FU
3. Strategi instituttet (kommende proces) – oplæg v/Trond
4. Tværgående forskningssamarbejder (bilag vedlagt)
5. Stillingsplan
6. Nyt fra Institutlederen
7. Nyt fra forskningsmiljøerne
8. Møder i FU 2016, onsdage (kl 9-11):
2. marts, 8. juni, 24. august, 12. oktober, 7. december
Der kan være behov for ekstraordinære møder
9. Evt.

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2. Velkomst v/ Trond Beldo Klausen som ny Institutleder i FU

Trond indleder mødet som ny institutleder med at gøre opmærksom på vigtigheden af, at undervisning og forskning går i spænd. Det, at FU giver et indspark til stillingsprioriteringerne set

ud fra et forskningsmæssigt synspunkt, ser institutlederen som en vigtig opgave for FU. Endvidere erklærer han, at han fremover vil påtage sig ansvaret for MUS-samtaler med de VIP-ansatte på instituttet. Før disse samtaler vil Trond kontakte forskningsgruppeleder efter behov for at blive briefet, sparre og indhente viden om den pågældende person, som MUS samtalen omhandler. Det er institutlederens overbevisning, at forskningsgruppelederne har den primære opgave i forhold til at tilrettelægge forskning. Efter Institutlederens præsentation er der en runde, hvor diverse holdninger bliver givet til kende:

Kjeld Nielsen (LEO): Stillingsprioriteringer et vigtigt punkt også fint i forhold til det med personaleansvaret. Forventer åbenhed omkring, hvad der sker på instituttet samt upartiskhed.

LBK (SocMap): Vigtigt at forum også bruges til politiske diskussioner (eksempelvis hvad der foregår på fakultetsniveau). Helt med på arbejdsdelingen formelt i forhold til personaleansvar. Vi mangler stadig at få afklaret, hvad forventningerne er til en forskningsgruppeleder. Dette har været en løbende diskussion.

LU (FOSO): Det er fint, at de uddannelsesmæssige behov får en høj prioritet. På samme tid er det også vigtigt, at vi i FU kan tale forskningens sag. Eksempelvis kan der være særlige behov, som ikke nødvendigvis styrker uddannelsesdelen. Her på instituttet er vi meget konsolideret i vores egne forskningsgrupper og måske ikke så gode til at arbejde på tværs af disse. Derfor kan det virke lidt underligt, at vi skal ud og arbejde på tværs af fakulteter med tanke på ønsket om de tværgående satsninger.

JS (COMA) Tak for udmelding om, hvor det personalemæssige ansvar vedr. MUS fremover placeres. Kan vi blive bedre til at diskutere på tværs af grupperne? JS bemærker, at der er meget kontinuitet i forhold til forskningsgrupperne, hvis man ser statistisk på levetiden af forskningsgrupper generelt, så er vores grupper meget kontinuitetsprægede. Hvordan får vi samarbejde og konkurrence til at gå op i en højere enhed? JS mener, vi skal være åbne omkring prioritering af stillinger – Det skal være tydeligt, hvad der ligger til grund for prioriteringerne (vil gerne have dette punkt på en fremtidig dagsorden) Prioritering af talentfulde Ph.d'er hvordan gør vi det?

KH (FOSO): Vil gerne have at FU i højere grad end nu kommer til at fungere som et diskussionsforum og et sted for erfaringsudveksling eksempelvis gensidig supervision. Det kunne være fint, at FU danner ramme om tværgående projekter og arrangementer. Det er kunstigt med en opdeling af forskningsleder og studieleder, hvor hver især skal melde ind i forhold til stillinger. Forskningen har det innovative element indlejret, mens studielederne er bundet af en studieordning. Fint at institutleder tager personaleansvaret i forhold til MUS – men kan det overkommes i forhold til den arbejdsmængde en institutleder har?

JBO (Psyk og Samf): To punkter: 1. FU er vigtig i forhold til, at vi her kan yde hinanden gensidig støtte til forskningsgruppelederrollen og erfaringsudveksling, hvilket vi godt kunne gøre noget mere af. 2. FU kan være et forum i forhold til at få inspiration til fremtidige forskningsaktiviteter.

Strategi instituttet (kommende proces) – oplæg v/Institutleder

AAU strategien er færdig og ”viden for verden” er kommet til alle dueslag. Fakultetet er ved at udarbejde deres strategi. Johanne har udleveret institutstrategi, som dog har været sat på standby, da der gerne skulle være en sammenhæng/tråd til den overordnede strategi og

Fakultetets. Vores institutstrategi skal være færdig i foråret og kommer således til at køre parallelt med fakultetets strategi.

På næste FU møde kommer instituttets strategi på som punkt. Et udkast vil inden mødet blive sendt ud til kommentering.

3. Tværgående forskningssamarbejder

Det er fra Fakultetet udmeldt, at der satses på mellem to til fire tværgående samarbejder på tværs af fakulteter med SAMF. Som udgangspunkt forventes det, at der står et forskningsmiljø fra hvert fakultet bag en indsats. Senest den 1. februar skal institutleder have input til ideer og vide, hvem der har interesse i at byde ind. De ideer, som ikke opnår støtte, kan søge om at få støtte fra fakultetet. Hvis man bliver udvalgt til at indgå i en satsning vil man få 1 million stillet til rådighed, som skal fungere som katalysator i forhold til at søge penge eksternt. Det kunne være H2020 eller andre steder.

KH (FOSO): Udmeldingen (det skrevne i bilaget) rejser nogle spørgsmål: Hvad er overlappet til sidste års fyrtårne – er det udtryk for at man har grebet det forkert an – og nu starter vi et helt andet sted? Er det penge til nye ideer centre eller allerede etablerede? Hvad bliver vi bundet op på af samarbejdspartnere? Kan vi arbejde med andre ud af huset? Hvad rækker en million til (hvis denne skal fordeles mellem tre til fire parter?) Hvad er den funktionelle allokering af midler/million (løn, overhead m.m.?)

Institutleder: Man kommer næppe i betragtning med mindre man er velkonsolideret inden for etablerede grupper. Hvad rækker en million til? Millioner gør ikke forskellen - Det er det at blive udvalgt, der tæller. Der er tale om Initiativmidler til etablerede miljøer.

Castor: Her på SAMF bør vi adressere temaet bæredygtighed. Det kunne eksempelvis være i samarbejde med TekNat/energiforskning. Vi kunne have interesse i at indgå et sådan samarbejde, da vi eksempelvis har viden om: Forbrug og de frivillige i samfundet. Vi kunne evt. spørge prodekan Søren Kristiansen, om han vil undersøge, om der på andre fakulteter kunne være interesse i at indgå i et samarbejde om bæredygtighed.

4. Stillingsplan

Institutleder orienterer om status:

Fase 1: Sune/Lars: akutte undervisningsbehov. Morten Frederiksen blev ansat i Sydhavnen 1. januar for at forbedre VIP. Rasmus Møberg i proces. Julie Laursen bevilling fra Offerfonden. Studielektorat grundet jura betinget godkendelse. Juralektorat slået op (80/20) undervisning/forskning. Dette i forhold til Socialrådgiveruddannelsen.

Fase 2: Stillinger som følger eksterne bevillinger: Obel Fonden: PhD: Birgitte Teilman fra – samfinansieret post doc: Iben Nørup (statskundskab) + en samfinansieret post doc mere som skal tilknyttes MBU i Kbh. Vedr. Obel bevilling Mette Wiik har opsagt sin stilling – der er en del lønmåneder tilbage som vi gerne vil have sat i spil (såfremt Obelfonden acceptere denne løsning). Horsens fængselsmuseum 20 % professor kriminologi.

Fase 3: som følge af positiv kreditering kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde.: Pelle Korsbæk Sørensen i midlertidigt adjunktur, Kathrine Vitus i midlertidigt lektorat.

Fase 4: er på 2016 budgettet, som ikke er besat endnu: stilling Gitte Duus opslag på/ psykologi. Stilling mikrosociologi + en person inden for organisation.

Fase 5: kampfasen: stillinger som udløber – nye stillinger? Ikke nærmere angivet buffer. To stipendier. Hvor er behovene?

KH (FOSO) vigtigt med diskussioner – kan vi se stillinger på tværs? Pulje ressourcer? Kan der skabes synergi?

5. Nyt fra Institutlederen

- I øjeblikket er der en APV proces i gang vedr. det psykiske arbejdsmiljø, hvor vi forsøger at rekruttere deltagere.
- Hjemmesiderne er på vej. Vi (Johanne) er i gang med at implementere et nyt design. Skal informationer opdateres? Er der brug for oversættelse? Hvis I har billeder, der kan bruges som baggrundsbilleder så sig til.
- Talentprogram: Call for næste periode – Materiale bliver sendt ud som bilag til dette referat. Deadline 20. marts.

6. Nyt fra forskningsmiljøerne

Udsættes til næste gang.

7. Møder i FU 2016, onsdage (kl 9-11):

2. marts, 8. juni, 24. august, 12. oktober, 7. december

Der kan være behov for ekstraordinære møder

8. Evt.