



AALBORG UNIVERSITET

Institut for Sociologi og
Socialt Arbejde
Kroghstræde 7
DK 9220 Aalborg Øst
Fax +45 9815 7575
EAN-nr: 5798000420649
CVR/SE-nr: 29102384

Sagsbehandler:
Specialkonsulent
Bo Møller Lange
Tlf. +45 9940 8124
bml@socsci.aau.dk

**Referat forskningsudvalgsmøde
Onsdag den 31. januar, 2018 kl. 9-11
Lokale 72, kroghstræde 7**

Afbud: Janne Seemann, Inge Bryderup, Jan Brødslev, Ann-Dorte Christensen

Til stede: Dorte Caswell, Iben Nørup, Ninna Meier (stedfortræder Janne Seemann), Anders Lysholm, Johanne Kjær, Kjeld Nielsen, Kjeld Høgsbro, Lars Uggerhøj, Inger Glavind Bo, Anja Jørgensen, Sune Qvotrup Jensen (stedfortræder Ann-Dorte Christensen)

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

2. Godkendelse af referat:

Godkendt.

3. Forskningsevaluering (se vedhæftet bilag)

I forbindelse med at vi på instituttet skal i gang med forskningsevaluering har vi ladet os inspirere af Institut for Økonomi- og Ledelse, der som det første SAMF-institut har været i gang med evalueringen i ca. 1 år og bliver færdige her i foråret. Vores evaluering strækker sig til maj 2019 inkl. høringsrunde og panel. I forhold til selve evalueringsrapporten forventer vi, at der vil være tale om max. 15 sider per forskningsgruppe. Selve evalueringsprocessen styres p.t. af: Trond, Anders Lysholm Hansen og Søren Kristiansen. Denne styringsgruppe vil meget gerne have flere VIP med, så meld jer gerne! Lars Uggerhøj, Dorte Caswell, Ninna Meier og Ann-Dorte Christensen melder sig til gruppen (Sune Qvotrup Jensen giver Ann-Dortes melding til kende).

Vigtigt at vi hurtigt kommer i gang med overvejelser om rekruttering af ekspertpanel. De skal sætte sig ind i materiale, og der skal planlægges besøg. Selve evalueringsrapporten skal skrives på

engelsk. Der kommer sprogrevision på materiale. Ekspertpanel på tre personer ønskes. De skal dække bredt.

Med udgangspunkt i bilag vil institutleder gerne have en diskussion i FU af de her nævnte punkter:

A: Evalueringsmodel, B: Procesplan, C: Styregruppe, D: Udpegning af ekspertpanel.

Trond Beldo Klausen: Det vi ved om processen fra Økonomi- og Ledelse er, at de har været skeptiske i forhold til performancemål. De har været glade for fokus på impact. Det har været med til at skærpe kommunikation omkring elementer, som de allerede har, og det de allerede gør.

Anders Lysholm Hansen: Økonomi- og Ledelse har med evalueringen fået et godt redskab til at dokumentere forskellige aktiviteter i forskningsgrupperne. Materialet der bliver udarbejdet kan også fungere som showcase.

Efterfølgende er der en række medlemmer i FU, der stiller en række spørgsmål, hvilket fremgår af følgende:

Anja Jørgensen: Er der en eller anden form for styring/struktur/tidsplan i forhold til processen?

Trond Beldo Klausen: Der vil være delmål og processer, som der vil blive kommunikeret om undervejs, og der vil være nogle som vil facilitere processen.

Anja Jørgensen: Hvad med selvevaluering? Kommer der et udspil på, hvad dette indebærer?

Trond: Ja, det gør der.

Dorte Caswell: to ting: 1: Hvor meget bagudskuende og hvor meget fremadskuende? Hvor er vi på vej hen? Og hvor kunne vi tænke os at komme hen? Kunne vi få det med i evalueringsprocessen? 2: Hvad med ressourcer? (møder, seminarer etc.?).

Trond Beldo Klausen: 1: Der vil komme mere information og 2: Der er sat ressourcer af til evalueringsprocessen. Fakultetet har bevilget en ramme på ca. 250.000.

Kjeld Høgsbro: Udkast til skabelon selvevaluering: Vil gerne have mere tid end de tre måneder.

Trond: Man kan godt gå i gang med dele af selvevalueringsprocessen før, det kvantitative materiale er udtrukket – fx at beskrive gruppens formål, strategi, udarbejde Impact-case. Men det bliver svært at give mere end 3 måneder til at kommenterer på tal fra VBN o.l., hvis vi skal holde den overordnede tidsplan

Sune Qvotrup Jensen: kan du, Trond, sige lidt mere om formålet?

Trond Beldo Klausen: Som vi har været inde på tidligere, så kan processen og materialet være med til at synliggøre de enkelte gruppers aktiviteter, som kan anvendes i forbindelse med: dokumentation af aktiviteter, showcases, strategi etc. Institutleder kan ikke udelukke, at det også kan anvendes til at allokere ressourcer samt synliggøre performance og i den dur. Dette er sikkert også en dimension.

Iben Nørup: Hvad angår FOSO er det så evaluering for FOSO som sådan, eller er det for de enkelte grupper?

Trond Beldo Klausen: Tænker det er de enkelte grupper i FOSO. Men at det også indgår, at der er tale om en enhed.

Ninna Meier: Der er internationale erfaringer med forskningsevaluering. Ninna har materiale, som hun gerne vil dele med FU (sender mail ud med materialet).

Dorte Caswell: Det vi arbejder på tværs kan give nogle udredningsudfordringer. Vi kan risikere duplikationer. Hvem tager æren for hvad?

Anders Lysholm Hansen: Derfor har vi sat meget tid af til udtræk for, at vi bagefter kan se på det og finde en løsning.

Lars Uggerhøj: Vi er nød til at fremhæve forskelligheder, således der ikke kan laves sammenligninger.

Trond Beldo Klausen: kvalitative selvevalueringer giver denne her mulighed.

Anders Lysholm Hansen: Udarbejder udkast til metodesag.

Trond Beldo Klausen: Hvad angår den overordnede procesplan, så virker rammen fornuftig – men måske behov for små justeringer internt. Evalueringsmodellen: Har vi talt om ud fra praksisudspil. Andre relevante indikatorer – det kunne være fint hvis styregruppen fik indspil undervejs. Åbenhed omkring relevante dimensioner er vigtigt, at vi opretholder, således vi også kan lære af hinanden.

Styregruppe: Der bliver lavet en prioriteret liste vedr. ekspertpanel, som kommer i høring i FU.

Kjeld Nielsen: LEO er uden forskningsgruppeleder pr. 1. maj. LEO fortsætter som netværk. (tager en snak med institutleder).

4. Nyt fra Institutlederen

Morten Frederiksen har fået bevilling fra AAUs talentplejeprogram. Der er krav om medfinansiering på 50%. I forbindelse med forskningsprojektet er det planen, at der skal tilknyttes to ph.d. er én med fokus på USA og én på Kina. MF skal søge flere midler for at kunne indfri ambitionerne med projektet. Vi har fået bevilling fra mindre talentpuljer på fakultetet til Anette Olesen og Rolf Lund.

Jan Brødslev har valgt at lukke ned for Psyk og Samf som forskningsgruppe både pga. nedsat tid samt at der er for meget arbejde set i forhold til gruppens volumen.

5. Nyt fra forskningsmiljøerne

Udsættes til næste gang.

6. Evt.

Mere kommunikation om BFI og BFI udvalg – hvad og hvordan foregår der? Her blev det bl.a. nævnt, at Kim Møller, som er instituttets repræsentant i den bibliometriske indikator, holder en orientering om denne på et tidspunkt.

Der har tidligere været diskuteret i FU, om forskningslederne skal have adgang til BFI-produktionen i deres egen forskningsgruppe. Det var der delte meninger om, og der blev ikke truffet en beslutning om dette, men forskerlederkredsen ønskede mere information om, hvorledes det fungerer på andre institutter. På dette møde blev der efterspurgt, om den enkelte forsker kunne få et overblik over ens egen verificerede BFI-produktion. Trond lovede at se på sagen.

7. Punkter til næste møde