



AALBORG UNIVERSITET

Udkast

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Bo Møller Lange

Referat af møde i Forskningsudvalget

Onsdag den 9. oktober 2019

Lokale 72, kroghstræde 7 + CPH ACM15 (A) 2.1.027 Møderum m. videokonference

Deltagere: Trond Beldo Klausen, Maria Appel Nissen, Kjeld Høgsbro, Anja Jørgensen, Iben Nørup, Dorte Caswell, Ann-Dorte Christensen, Maja Lundemark Andersen, Inger Glavind Bo, Bo Møller Lange (referent)

Afbud: Anja Jørgensen, Janne Seemann, Morten Frederiksen

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Tilføjelse: IGB vil gerne tale om principper for conferencepuljen under pkt. 4

2. Godkendelse af referat

Tilføjelse: IGB skal anføres som værende tilstede.

3. Forskningsevaluering: Status og den videre proces

Der har været stilstand, fordi vi ikke har haft noget sekretariatsbetjening, Anders Lysgaard Hansen, der havde sekretariatsfunktionen er ikke længere ansat på AAU. Bo Møller Lange overtager d.d. sekretariatsfunktionen. Grupperne har udarbejdet/skrevet selvevaluering og har indleveret til Trond. Trond ser på materialet for at få det ensartet og regner med at kunne give feedback i ugen efter efterårsferien.

Vi planlægger besøg fra det eksterne panel i uge 17,18 (to sidste uger i april). Vi planlægger endvidere at afholde et styregruppemøde efter efterårsferien.

Forskningsevalueringen – er fortrinsvis et internt redskab, der skal også være en publikation, men ikke nødvendigvis helt det samme som CGS.

Trond vil gerne have besked om, hvor mange timer de enkelte forskningsgrupper har til gode (fri-køb) 50 timer per gruppe.



4. Konferencepulje 2020

I 2019 har vi pga. den økonomiske situation ikke haft en konferencepulje. I 2020 kommer der en ny pulje og Trond håber, den kommer til at ligge på samme niveau som tidligere 600.000 DKK. Vi har budgetteret med dette.

Efterfølgende er der en diskussion om principperne for uddeling:

TBK: Som udgangspunkt til der blive set på formålet med konferencen (hvornår og hvad). Instituttleder vil informeres i god tid om konferenceplaner for at kunne få et overblik over puljen og hvilken efterspørgsel der er. Som udgangspunkt gives der til 1 person per paper (der kan ikke som udgangspunkt tage 3 afsted på samme paper). Instituttleder vil også meget gerne vide hvad der sker med papers efter konferencedeltagelse blot en kort information, kommer der eksempelvis publikationer ud af deltagelsen? Instituttleder mener det er vigtigt, at der er nogle principper for tildeling, således instituttleder ikke bliver oversvømmet af ansøgninger.

IGB: Hvad er det der afholder os fra at decentralisere puljerne, således det er den enkelte forskningsgruppe der administrerer? Vi har været i den situation, hvor konferencepuljen lige pludselig er opbrugt eksempelvis sidst på året. Kan decentralisering give en mere retfærdig fordeling?

IN: Synes det er godt at puljen er styret centralt fra. Tror ikke decentralisering vil fungere i CISKO, fordi der er så mange forskellige profiler. Vil hellere søge centralt. Men hvad hvis man får afslag på paper? (særligt i forhold til yngre).

DC: Enig med Iben og at unge skal prioriteres. Synes det er fint, at vi taler om, hvad vi får ud af konferencerne. Kunne man evt. forestille sig at eksterne bevillinger kan supplere en instituttbevilning således flere kan komme afsted på samme paper?

MAN: Synes det er stramt, at man kun kan komme afsted 1 person per paper, det afhænger af situationen om det giver mening. Synes heller ikke det er en god ide, at det så evt. er eksterne midler som skal finansiere såfremt ekstra personer skal afsted per paper. Det er dog altid godt at der er eksterne bevillinger til at finansiere konferencer, da dette alt andet end lige må give mere i instituttets pulje til dem der ikke har eksterne bevillinger.

Fordeling skal køre forskudt. Argument herfor er bl.a., at man ikke kan vide, om man får accepteret paper. Derfor skal puljen deles op i to perioder igennem et år.

Det kan være svært at måle output i forhold til konference. Hvordan skal målepunkterne sættes her?

Trond: Ja, svært at måle, men vil alligevel gerne vide lidt om, hvad der sker.

KH: Også imod decentralisering samme argumenter, som allerede fremført. Men du kan godt som en af dine præmisser måske tage hensyn til forskningsgruppernes behov. Det er meget forskelligt, fordi nogle er del af centrale netværk.

MLA: Vigtigt at det ikke kun er en individuel vurdering. Men også hvorledes ansøgninger kan være forankret i forhold til forskningsgruppen? Styret i relation i forhold til retning (instituttleder inde over her).

ADC: Vil ikke fungere at decentralisere, fordi mange grupper er forskellige, og det kan være tungt at administrere for forskningslederne. Terminer i forhold til ansøgninger. Gør det ikke for rigtigt med



tanke på én person per paper. Vigtigt at støtte ph.d. og adjunkter (hvor førstnævnte dog også har rejsepenge til rådighed via rådighedsbeløb).

IN: Synes det er vigtigt, at de eksterne midler anvendes først, før institutkassen sættes i spil. Vær opmærksom på yngre/seniorer i forhold til konferencedeltagelse (ofte senior der kommer afsted, grundet usikkerhed manglende erfaring m.m. for den unge.). Konferencedeltagelse kan have stor betydning for de unges opbygning af netværk, men det kan også være som arrangør.

DC: Bakke op om Ibens pointe om at have forskellige arrangørroller (Chair eller arrangere symposier). Det kunne være en ide, at der også kan bevilges til dette.

MAN: Tidligere har vi haft nogle gradueringer på en konference der er dyr, og en der ikke er så dyr.

Trond: Har lyttet til de mange argumenter og vil tage disse til overvejelse. Der vil blive meldt nogle principper ud, når vi ved, at konferencepuljen for 2020 er en realitet.

5. Det Obelske Familiefond – forskning

Det Obelske Fond har for et stykke tid siden udarbejdet en ny uddelingsstrategi, hvor der er fokus på områderne: Mental Sundhed og Nordjylland. Bo og Trond deltog i mødet. Al administration er flyttet til KBH og adm. medarbejdere er der ikke længere. Hvad angår støtte til forskning, så er der ikke samme volumen til forskning som tidligere. Der er dog altid en åben linje til Obel, hvor de gerne vil i dialog om evt. projekt, såfremt det falder inden for det støtteberettigede område. Vil altid gerne have en dialog via tlf. før en egentlig ansøgning sendes.

6. Meddelelser fra institutlederen

Udsættes.

7. Nyt fra forskningsmiljøerne

ADC: CASTOR: vi er femten ordinære medlemmer og 10 associerede. Vi holder et frokostmøde hver uge og herudover faglige møder. Vi har stor fokus på vores ph.d. studerende, hvor vi hjælper dem godt på vej, eksempelvis at de får træning i at fremlægge. Vi har fået tilknyttet en Obel-professor Arjan Blokland. Vi har en god faglig tyngde i gruppen i forhold til diskussioner. Vi har FSE-ansøgninger inde og er også med i en større ansøgning til Riksbanken i Sverige.

MLA: Lars Uggerhøj er i Singapore. I gruppen er vi nogle stykker, som gerne vil til Melbourne næste forår. Der skal udgives en handbook. Konferencen skal være i Aalborg i 2020. Vi har besøg af Maria fra Norge + besøg fra Væksthus. Vi har fået en ny ph.d., som er lønnet af VIA.



KH: Arbejder på en del projekter. Vi har haft møde med et mindre IT-firma (Connect), som faciliterer møde med ensomme. Firmaet har kontaktet os, fordi de ønsker at få en forskningstilknøytning. Vi har andre projekter i gang med fokus på ensomhedsproblematikken bl.a. har vi været i dialog med Den Obelske Familiefond. Vi har et tæt samarbejde med Region Sjælland (Anne/Inger) hvor vi arbejder på et fælles projekt. Søren Holst arbejder videre med brugeroplevelser, mennesker som er udviklingshæmmede og dømsfældte. KH har ny bog på vej: Styring af etnografiske forskningsprojekter, mennesker med kognitive problemstillinger (Routledge). Vi er med i netværket NNDR, hvor vi arrangerede en konference, der blev en stor succes. KH: Sidder nu med i Socialstyrelsens Koordinationsudvalg – Sjældne Handicaps.

MAN: Vi er syv faste medlemmer og 2 eksterne der er tilknyttet. Vi holder møde en gang om måneden. Vi er en ny gruppe, hvor vi skal finde ud af, hvordan det er vi skal arbejde, hvilke spor vi skal følge og hvad vi vil satse på. Vi koncentrerer os om to hovedområder: Sociale investeringer + digitalisering i socialt arbejde. Vi har samarbejder der går på tværs af fakulteterne (SUND). Vi skal til at kigge på strategi for gruppen.

DC: I SAB er vi 11 personer. Det er lykkedes for kort tid siden at lande en stor bevilling til nyt center (CUBB). Bevillingen består af 9.5 millioner fra Den A.P Møllerske Støttefond og 5.5 millioner i alt fra 4 kommuner. Projektet begynder den 1. januar og kører 4 år. Helle Bendix indstilles til ph.d. forsvar. Flemming Larsen og jeg skal på besøg hos STAR (Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering). Evelyn Brodtkin kommer på besøg i oktober og november. Vi har haft besøg af Bernado Zacka, der er ansat hos MIT og tidl. Harvard. Bernado har udvist interesse for at blive tilknyttet gruppen.

IN: CISKO lagt ned af sygemeldinger 3 personer (ud af 8). Iben skal over at tale vedr. STAR.

IGB: SAGA: Lille gruppe: To lektorer og en professor. Katrine Buus godt i gang med ph.d. arbejde. Lone Holm på barsel. Internat uge 42.