



AALBORG UNIVERSITET

Udkast

Aalborg Universitet  
Postboks 159  
9100 Aalborg

Sagsbehandler:  
Bo Møller Lange

## Referat af møde i Forskningsudvalget

Onsdag den 11.12.19

*Lokale 72, kroghstræde 7 + CPH FKJ 10B, 2.21 Møderum m. videokonference*

**Deltagere:** Trond Beldo Klausen, Kjeld Høgsbro, Anja Jørgensen, Dorte Caswell, Ann-Dorte Christensen, Morten Frederiksen, Janne Seemann, Bo Møller Lange (referent)

**Afbud:** Maria Appel Nissen, Maja Lundemark, Iben Nørup, Inger Glavind Bo, Anja Jørgensen

## Referat

<b>1. Godkendelse af dagsorden</b>
ok
<b>2. Godkendelse af referat</b>
ok
<b>3. PhD politik</b>
Indstilling til bedømmelsesudvalg. Trond gennemgår dokument
ADC: Godt der bliver lavet samlet dokument omkring rammerne. Karrieresamtaler. Der er det forskningsgruppeledere (ansvaret). Undrer sig over at dette bliver formaliseret i dokument. Ekstra opgave for forskningslederen. Tænk gerne over hvorledes det bliver formuleret. Orienter så også forskningslederne om at de får dette som en formel funktion. Kan det formuleres på anden vis? (spørg trond).
Gråzoner formidling ph.d. og samarbejdspartnere (aftaler) Hvad med erhvervsphd'er hvad med privatister? Principielt at man har nogle regler der bliver overset!. (50 timer?) Kommende aftaler med eksterne parter – hvordan gør man her?
Dorte: Vejleder at phd vejleder og institutleder der... (hvem har ansvar?) se afsnit 2 under undervisning.
Dorte: Karrieresamtaler: forskningsleder ikke særlig kompetent til dette! (lidt uheldig formulering) muligheder i forskningsbranchen. Roller og forventning skal være tydelig/præcisering
KH: Kan vejlede inden for forskningsområdet og fortælle om videnshuller.
Godt at ph.d politiken nu er samlet! Ph.d. vejledere og phd. Er synes det er mange krav. Jævnfør tilbagemeldinger til KH.



ADC: Vi kan ikke lave om på det. Det står i bekendtgørelsen.

#### 4. Orienteringspunkt: Forskningsevaluering

Det der sker i kølvandet på evaluering er GRUS.

Dorte: Det her skal ikke være en administrativ proces! Det skal kommunikeres ud som noget der i høj grad kan anvendes til forskningsgruppernes strategi.

KH: Minor revision, recommendations.

ADC: Hovedanker på rapport.

#### 5. Orienteringspunkt: Ny organisering af forskningsstøtte

DC: Gruppe der står stærkt.

DC: Budgetlægning (mere optaget af modtageren- forskellige modeller) Udfordringer i forhold til at arbejde på tværs.

DC: Vil gerne have ansigt på Støtten (også fællesservice).

ADC: løbende styring af projektøkonomien (udfordring)

#### 6. Meddelelser fra institutlederen

Vi har fået vedtaget et budget 2020 med en bundlinje minus 6 millioner kr. Før vi fik at vide at taxameterforhøjelse. 2021, 2022 der vil det gøre os nemmere for os (35 millioner ekstra på AAU til forskel hvis ikke taxameter.) Konferencepulje ca. 660.000 DK. Ansøgningsfrist fra vores fællesadm. Man må prioritere mellem de forskellige aktiviteeter (20 januar. Ansøgningsfrist).

1500 per medarbejder annum (faglige aktiviteter m.m.)

Stillingsplan er ok – konsolideret os på nogle områder: Trond nævner stillinger (Mette Rømer, Betina Jacobsen. To lektorater i soc arg. +adj. Inden for kriminologi. Profesorat i socialt arbejde. Stilingsplan 2019. (to eksterne bevillinger) SOCMAP.

Vi skal blive bedre til at kommunikere disse stillinger på instituttet. Mail til medarbejderne hvornår stillingen er slået op

Morten: søgekomiteer til faste stillinger (overveje en sådan procedure).

Dorte: Bevillinger til forskningsgrupper – sikrer at FOSO ikke agerer som én forskningsgruppe.

Trond: Arbejder med at få ansat kommunikationsfolk. En som kan arbejde med interne rammer (teknisk). En som kan arbejde med videnskabsformidling. Opslag efter nytår

Migrationsforskning: Møde med dekanerne i går. Vi skal prøve at samle ressourcerne/miljøerne.



.Grønne milliard: Er der nogle hos os der kunne være aktuelle? Forespørgsel fra prodekan forskning. Frist den 17. december.

## 7. Nyt fra forskningsmiljøerne

Punkter til næste møde