



AALBORG UNIVERSITET

Institut for Sociologi og
Socialt Arbejde
Kroghstræde 7
DK 9220 Aalborg Øst
Fax +45 9815 7575
EAN-nr: 5798000420649
CVR/SE-nr: 29102384

Sagsbehandler:
Specialkonsulent
Bo Møller Lange
Tlf. +45 9940 8124
bml@socsci.aau.dk

Referat forskningsudvalgsmøde
Onsdag den 9. december, 2020 kl. 12.30-14.00
Virtuelt møde Microsoft Teams

Til stede: Anja Jørgensen (AJ), Pia Ringø (PR), Maria Appel Nissen (MAN), Iben Nørup (IN), Lars Uggerhøj (LU), Dorte Caswell (DC), Trond Beldo Klausen (TBK), Annick Prieur, Morten Frederiksen (MF), Janne Seemann (JS), Lars Skov Henriksen, Bo Møller Lange.

Ikke tilstede: Inger Glavind Bo

1. Godkendelse af dagsorden

IN: Hvis der bliver tid, så vil jeg gerne have et punkt med til eventuelt: Planlægning af undervisning og forskningsaktiviteter.

JS: Til orientering: Kommer ikke til møder januar og februar.

2. Godkendelse af referat

AP: Kom der nogensinde en tilbagemelding på det her med Verdensmålene (høring)?

TBK: Sendte høringssvar på instituttets vegne. Har ikke hørt mere. Men tænker, det kommer til at indgå i strategiprocesen. Jeg ved ikke, om vi får en kvittering på, at de har modtaget det?

3. Budget 2021

Hvis vi ser på den overordnede opgørelse over nuværende indtægter, så har vi på SAMF en stigning i 2021 & 2022 både på STÅ og basisforskningsmidler. Der er tale om et indtægtsløft på 5-5½ mil. Det er positivt. Det betyder, at vi har et større spillerum, hvilket også afspejler sig i stillingsplanen. Hvad angår vores ankerbudget på instituttet, så lander vi på et resultat, der hedder ca. 2 millioner kr. i underskud. I 2021 trækker vi derfor på egenkapital. Dette træk er imidlertid mindre end budgetteret. Vi er på vej mod et budget i bedre balance.

I 2022 får vi en ny budgetmodel, som ser ud til at være til SAMFs fordel. Hvad angår instituttets driftsbudget, så ligner det sig selv bortset fra, at der er justeret i forhold til aktiviteter som kursus og konferencer, hvor der sandsynligvis først vil komme rigtig gang i aktiviteterne fra efteråret.

DC: Positivt at vi har opretholdt studenterproduktionen indtil videre. Det kan jo være, at det ikke bliver ved (forøget frafald) måske værd at holde øje med.

MAN: Muligheder for medfinansiering fra instituttet eksempelvis Ph.d. – hvorledes udmøntes det? Hvad angår STÅ. Her tænker jeg også, det er fordi vi har gjort en stor indsats for frafald.

Trond: Medfinansiering – først til mølle og de ansøgninger, der er i proces.

LU: Der er kommet en større international undersøgelse omkring studerende og on-line undervisning. Undersøgelsen viser, at der er stor udmattelse. Mange påtænker at udskyde uddannelse – men det kan jo ændre sig med vaccine.

DC: Økonomien flakker fra den ene ende til den anden og har gjort det siden 2012 ud fra min erfaring. Håber det ikke bliver ved.

TBK: Det er marginalerne, der gør det. Hvis vi havde mulighed for at lægge flerårige budgetter – så ville det skabe mere stabilitet.

4. Stillingsplan

TBK: Vi har fået opfyldt vores ønsker + lidt mere. Vi har fået stipendier med, som vi ikke havde regnet med. Det er vi tilfredse med.

DC: Fantastisk. Vil igen gøre opmærksom på, at FOSO ikke længere er en forskningsgruppe. Er træt af, at FOSO bliver ved med at figurere (se bilag stillingsplan).

IN: De stillinger, der står på listen, er meget "brede". Er der ikke et tema, som de skal skrive sig ind i?

MAN: Det er en dejlig plan. Vil gerne have kodet økonomien ud i forskningsgrupperne (har spurgt om det for et år siden (Marianne Morell) – FOSO skal splittes op i de relevante og aktuelle grupper.

JS: Håber organisationssociologien er inkluderet i sociologien – ellers er vi på den. Vil gerne se, at der er en kobling fra strategi til stillingsplan. Hvad er det for et institut vi gerne vil være? Fedt, at vi kan få stipendiater, der er åbne. Lektorat er genopslag fra 2020. Vi er ikke på 2021 listen? Stillingsplanen er meget skarpt opdelt. Der er ikke slået noget op på tværs? Måske stipendierne kunne bruges til det?

LS: Det er aftalt, at jeg som programleder også kan deltage i FU-møde (forklaring på hvorfor jeg er med i dag for CASTOR). Vi vil gerne kvittere for at ph.d.-stipendier er prioriteret, fordi bestanden falder overalt.

MF: Enig, idet der er blevet sagt, især aspektet vedr. de strategisk prioriteringer. Det bakker jeg meget Janne op i. Synes det er godt, at stipendier bliver slået åbent op. Men tænk også over, at hvis de er åbne – at der så bliver afholdt nogle workshops.

AJ: Vil støtte op om at stillingerne prioriteres strategisk – hvor skal vi hen? Det er meget relevant? Ikke alt for styret – men helt åbent opslag forpligter os til dem der kvalificeret, men ikke den faglighed vi vil dyrke – det er en forkert vej.

AP: Vil støtte åbne opslag. En anden politik i forhold til professorater, hvor vi skal tænke strategisk. Men hvordan vil du gøre det praktisk, således det ikke ender op med hundeslagsmål?

TBK: Ved ikke helt hvorledes, vi kan undgå det. Har ikke planen færdig her.

LU: Rigtigt, at prøve de åbne opslag på stipendier. Det kender vi jo også internationalt. Men også det at styrke udvalgte områder er godt. Vi skal være pragmatiske her. I forhold til strategien kunne det være fint, og her kunne evalueringen også komme i spil.

MF: Åbne opslag kunne være godt. Vi har en competitiv fordel. Gode forhold som dansk ph.d. Vi kan lokke nogle talenter til.

AJ: Hvis man binder det til nogle områder, så tænker jeg godt man kan være åben til en hvis grad – men pas på med hvor beslutningen bliver trillet hen (dekanat/institutleder).

5. COVID-19 situationen

TBK: Der er ikke meget fysisk undervisning tilbage p.t. Jeg sendte informationer ud i går på baggrund af de nye retningslinjer (særligt vedr KBH, som jo er lukket ned igen grundet Corona). Ligner situationen i foråret. Men hvis I vil hente noget, så er der jo ikke låst som sidst. Det er bare ikke meningen at man skal side på Campus og arbejde. Send mig en mail hvis der er behov.

TBK: Første tilfælde af Corona blandt ansatte i administrationen. Der er taget hånd om dette. Der kommer nok noget info i næste nyhedsmail.

MAN: Forskningen bliver jo også påvirket. Det må vel også afspejle sig i forbruget?

AJ: Mange der har frikøbte folk i projekter – Det har været meget svingene og meget svært at få gennemført. Mange forsinkelser. Hvorledes er det med økonomifolkene her? Er der nogle, der vil i dialog med os om det?

TBK: Vil meget gerne have at vide, hvis I sidder derude som projektledere og har behov for hjælp til økonomien. Så kom til mig, hvis ikke I mener, der er dialog. Det må være projektleders ansvar at gøre opmærksom på udfordringer.

DC: har fået god kontakt til ny projektøkonomimedarbejder (Camilla) og Otto, der er meget lydhør. Har oplevet noget helt andet positivt med projektøkonomi end tidligere.

MAN: Vi justerer projektet i takt med omstændighederne. Problematikken er, at man selv skal bede om det. Det vil være fedt, om der er et flow i det, status med jævne mellemrum. Men man skal være meget opsøgende selv. Kan projektøkonomi ikke være mere pro-aktive?

6. GRUS-samtaler

TBK: vil blot fortælle at jeg allerede har gennemført en række samtaler og flere på vej i januar.

7. Strategiproces

Har udarbejdet en procesplan (den er desværre ikke kommet med som bilag). Jeg vil derfor eftersende. Hvis I har nogle kommentarer til denne, så giv mig dem gerne.

8. Nyt fra institutleder (Udgår)

9. Nyt fra forskningsgrupperne (Udgår)

10. Evt. (Udgår)

11. Punkter til næste møde

12. Evt.